



CÁPSULA DE CONTENIDO

SESIÓN 8

"Fact-checkers"



Noviembre, 2022

Obra completa

Unidad didáctica Kit de supervivencia en la Red

Autores

María Costa Marín

Marcos Catalán Vega

Silvia Sastre Suárez

Nieves García Gálvez

Ana María Merino Márquez

Autoría de la sesión 8

Ana María Merino Márquez

Nieves García Gálvez



Esta obra está sujeta a una licencia de [Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Edita Iniciativa Agenda

<http://iniciativaagenda.org>

ÍNDICE

Introducción	4
Qué son los fact-checkers	5
Objetivos y procesos de fact-checking	6
Plataformas de fact-checking	7
Para ampliar	10
Bibliografía	11



Introducción

La constante aceleración del ciclo de producción informativa derivada de la **difusión a través de Internet** (Currie Sivek, 2018; Hermida, 2012) – donde la **audiencia demanda continuamente** contenidos nuevos– ha supuesto un **cambio de paradigma** en la creación y difusión de la información, que ha generado una **explosión de contenidos** tanto en los medios tradicionales (audiovisuales y publicaciones en papel) como en las nuevos medios y plataformas de Internet y redes sociales.

Este nuevo paradigma se hizo evidente en la pandemia de la COVID-19, cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) acuñó el término **infodemia** para referirse a esa sobreproducción y abundancia de información.

En muchos casos, el paradigma actual **obvia** los **procesos** de **edición, verificación y publicación** a los que estaban sometidos la mayoría de publicaciones tradicionales. De esta manera, hoy día nos encontramos con una ingente cantidad de información con un enorme potencial de difusión que no ha pasado revisión, verificación o supervisión alguna, a la que hay que sumar la circulación de **fake news** o noticias falsas, que el Diccionario de Cambridge define como:



“Historias falsas que parecen ser noticias, difundidas a través de Internet u otros medios, creadas normalmente para influir políticamente o como broma”.

Toda esta situación supone **una crisis importante dentro del ámbito periodístico y de la comunicación**, donde las empresas por sí solas no tienen la capacidad necesaria “para limpiar un ecosistema digital contaminado” (López-Pan, 2020).

En este contexto, entran en juego las **plataformas de fact-checking**, que desempeñan un papel fundamental a la hora de **desenmascarar las informaciones falsas** que se difunden en masa.



Qué son los fact-checkers

Para combatir la actual difusión de noticias falsas y reducir los efectos que éstas tienen sobre la ciudadanía, profesionales del **Periodismo** y **agentes independientes** se dedican a la verificación de información o **fact-checking** (Geham, 2017).

En este sentido, los fact-checkers son organizaciones que trabajan en la **investigación, verificación y difusión de declaraciones realizadas por políticos o personas relevantes** que pueden tener impacto en la vida de los ciudadanos (Elisabeth, 2014).

Según la International Fact-Checking Network (IFCN), los principios esenciales que rigen los fact-checkers y su labor de verificación son los siguientes (Stencel, 2015; Graves, 2016b):

- **Objetividad.** Consiste en verificar que la información está libre de influencias o intereses externos o internos a la organización, de acuerdo con criterios y hechos objetivos e imparciales.
- **Adaptación.** Ante la diversidad de actores y de temas a tratar, los fact-checkers deben verificar información relativa a una gran variedad de disciplinas.
- **Transparencia.** Supone indicar cuáles son las fuentes de información utilizadas y la metodología empleada, así como las fuentes de financiación de la organización y la estructura de la entidad.

De acuerdo con Cherubini (2016), los fact-checkers pueden tener dos modelos de organización:

- Unidades creadas por medios de comunicación.
- Proyectos creados de forma independiente.

En ambos casos, el trabajo de verificación de información es llevado a cabo por periodistas, profesionales de la comunicación y economistas, que cuentan con el apoyo de programadores (Vizoso, 2019). Además, hay algunos fact-checkers que permiten que los ciudadanos participen también en el proceso.



Objetivos y procesos de fact-checking

Actualmente, los fact-checkers son el canal principal para combatir y desenmascarar las *fake news*. Por eso, su labor consiste en recoger discursos e información, verificarlos, reconstruirlos y seguir el curso de su propagación en los medios de comunicación (Graves, 2016a).

Los procesos que aplican los fact-checkers para verificar la información son (Moreno-Gil, 2021):

- **Seleccionar una frase** del ámbito público y ponderar su relevancia.
- **Contactar con la fuente original** (los creadores del contenido) para valorar la veracidad de la información o si ésta se ha modificado durante el proceso de elaboración de la noticia.
- **Consultar fuentes oficiales y alternativas**, tanto expertos en el tema que se trata como y tecnologías y técnicas que permiten comprobar texto, imágenes y vídeos (Brandtzaeg, 2017). Un ejemplo de esto último serían aplicaciones como Topsy, TinEye y Tungstene, que sirven para comprobar y verificar imágenes (Vizoso, 2019).
- **Puesta en contexto de la afirmación.** Tras verificar la noticia o la información, los fact-checkers publican en sus páginas webs una explicación textual sobre el origen, el contexto y la veracidad de la misma.
- **Calificar la afirmación según las categorías establecidas.** Los fact-checkers utilizan categorías textuales, visuales o cromáticas para ponderar la veracidad de una información.
 - **Textuales:** verdadero, discutible, engañoso, impreciso, insostenible, ridículo o falso, por ejemplo.
 - **Visuales:** emoticonos u otras figuras como los *checks* (✓), que indican el grado de veracidad.
 - **Cromáticas:** escala de colores que representan desde lo más verídico hasta lo más falso utilizando verde, azul, rojo y negro, por ejemplo.

Plataformas de fact-checking

España es el país con más plataformas de fact-checkers en castellano. En estos momentos hay cuatro organizaciones verificadoras o fact-checkers activas.

- **El Objetivo:** <https://www.lasexta.com/programas/el-objetivo/>. Creado en 2013 por el canal de televisión La Sexta e integrado por periodistas. Ofrece una explicación textual para ponderar la veracidad de las informaciones, así como una escala de categorías visuales y cromáticas de verdadero y falso.



- **La Chistera:** <https://blogs.elconfidencial.com/espana/la-chistera/>. Creado en 2016 por el diario El Confidencial y compuesto por periodistas. Acompañan las noticias con una explicación y utilizan una escala de verificación textual, visual y cromática con los términos verdadero, impreciso, falso e insostenible.

▪ Código para entender los veredictos de La Chistera



Verdadero: la información es correcta y se basa en datos contrastables.



Impreciso: la afirmación omite o tergiversa parte de la verdad.



Falso: los datos demuestran que la afirmación es falsa.



Insostenible: no es una afirmación sino un truco de magia basado en una metodología inadecuada o sin el apoyo de fuentes contrastables.

- **Maldito Buló:** <https://maldita.es/malditobulo/>. Organización independiente creada en 2014 e integrada por periodistas. Utilizan una explicación textual para reflejar la veracidad de los contenidos analizados, así como una escala textual y visual con los términos bulo o sin pruebas.

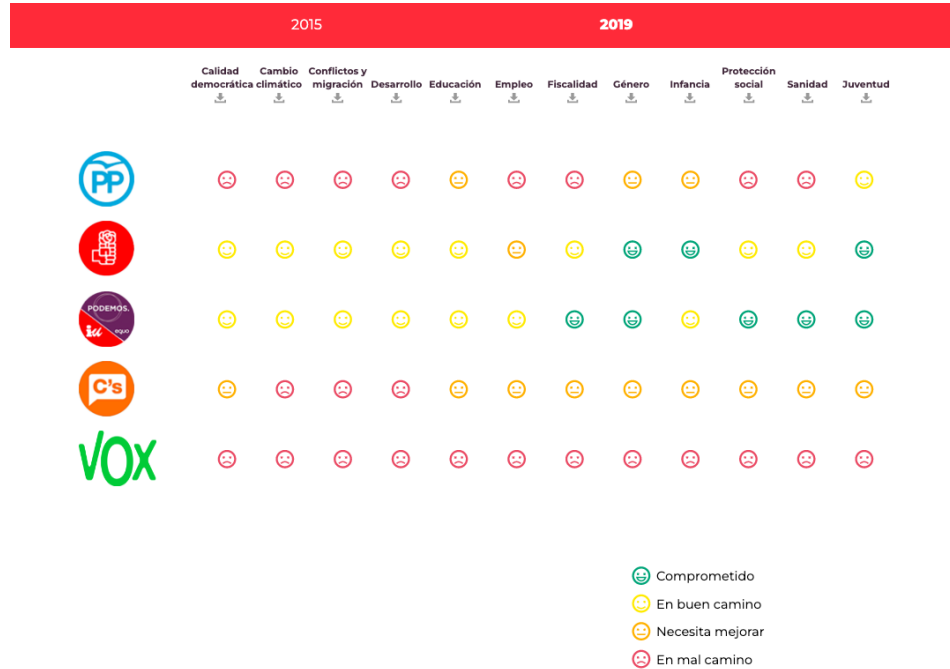


No, Irene Montero no "prohibirá las series de Netflix y HBO porque las actrices son demasiado guapas" *

Publicado lunes, 29 agosto 2022



- **Polétika:** <http://poletika.org/>. Organización independiente creada en 2014 en la que los ciudadanos participan en el proceso de verificación de la información. Para presentar la veracidad de la información analizada utilizan una escala de verificación visual y cromática.





Para ampliar

A continuación, presentamos cuatro vídeos que se pueden utilizar para ampliar la información facilitada.

- Vídeo 1: ¿Qué es el fact-checking?
<https://www.youtube.com/watch?v=z2euEw9QkaM>
- Vídeo 2: Fact checking.
<https://www.youtube.com/watch?v=hTh6hH79kq8>
- Vídeo 3: Periodismo de datos y fact-checking con Maldito bulo.
<https://www.youtube.com/watch?v=uk2pkGBkdE0>
- Vídeo 4: How to spot manipulated video. The Fact Checker.
<https://www.youtube.com/watch?v=RVrANMAO7Sc>



Bibliografía

- Brandtzaeg, P. B., Følstad, A., y Chaparro Domínguez, M. Á. (2017). How Journalists and Social Media Users Perceive Online Fact-Checking and Verification Services. *Journalism Practice*, 20(1), 1–21. <https://www.doi.org/10.1080/17512786.2017.1363657>
- Cambridge Dictionary. (2018). *Significado de fake news*. Recuperado de <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/fake-news>
- Cherubini, F., y Graves, L. (2016). *The Rise of Fact-Checking Sites in Europe*. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. Recuperado de <http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/rise-fact-checking-sites-europe>
- Currie Sivek, S., y Bloyd-Peshkin, S. (2018). Where Do Facts Matter? *Journalism Practice*, 12(4), 400–421. <https://www.doi.org/10.1080/17512786.2017.1307694>
- Elizabeth, J. (2014). *Who are you calling a fact checker?*. American Press Institute. Recuperado de <https://www.americanpressinstitute.org/fact-checking-project/fact-checker-definition/>
- Geham, F. (2017). *Le fact-checking : une réponse à la crise de l'information et de la démocratie*. Paris: Fondapol. Recuperado de <http://www.fondapol.org/etude/farid-gueham-le-fact-checking-une-reponse-a-la-crise-de-linformation-et-de-la-democratie/>
- Graves, L. (2016a). Anatomy of a Fact Check: Objective Practice and the Contested Epistemology of Fact Checking. *Communication, Culture & Critique*, 10(3), 518–537. <https://www.doi.org/10.1111/cccr.12163>
- Graves, L. (2016b). *Deciding What's True*. New York: Columbia University Press.
- Hermida, A. (2012). *Tweets and Truth*. *Journalism Practice*, 6(5–6), 659–668. <https://www.doi.org/10.1080/17512786.2012.667269>
- López-Pan, F., y Rodríguez-Rodríguez, J. (2020). El fact checking en España. Plataformas, prácticas y rasgos distintivos. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(3), 1045-1065. <https://doi.org/10.5209/esmp.65246>
- Moreno-Gil, V., Ramon-Vegas, X., y Rodríguez-Martínez, R. (2021). Fact-Checking Interventions as Counteroffensives to Disinformation

Growth. Standards, Values, and Practices in Latin America and Spain. *Media and Communication*, 9(1). [En prensa].

OMS (2020). *Rolling updates on coronavirus disease (Covid-19)*.
<https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports/20200202-sitrep-13-ncov-v3.pdf>

Stencel, M. (2015). *Implications and lessons for journalists practicing fact-checking*. Retrieved from
<https://www.americanpressinstitute.org/publications/reports/survey-research/lessons-journalists-practicing-fact-checking/>

Vizoso, A., y Vázquez-Herrero, J. (2019). Plataformas de fact-checking en español. Características, organización y método. *Communication & Society*, 32(1), 127-144.